



COMUNE DI MOROLO

(PROVINCIA DI FROSINONE)

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 12 Del 18-04-2018	OGGETTO: ESAME OSSERVAZIONI AL P.U.C.G. DEL COMUNE DI MOROLO ADOTTATO CON DELIBERA CONSILIARE N. 19 DEL 04.10.2017. DETERMINAZIONI.
---------------------------------------	--

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **diciotto** del mese di **aprile**, alle ore **19:05**, nella **Sala Consiliare** di questo comune.

Alla Prima convocazione in seduta Straordinaria partecipata ai Sigg.ri Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

N.	NOME	CARICA	PRESENZA
1.	GIROLAMI ANNA MARIA	SINDACO	PRESENTE
2.	COSTANTINI ANGELO	VICE SINDACO	ASSENTE
3.	CRESCENZI ROBERTO	CONSIGLIERE	PRESENTE
4.	FIASCHETTI FRANCESCA	CONSIGLIERE	PRESENTE
5.	GIGLI GIANCARLO	CONSIGLIERE	PRESENTE
6.	NOCE GIANNI	CONSIGLIERE	PRESENTE
7.	PACIFICI ANGELO	CONSIGLIERE	PRESENTE
8.	PIETROPAOLI MARIANO	CONSIGLIERE	PRESENTE
9.	PISTOLESI GIANCARLO	CONSIGLIERE	PRESENTE
10.	ROSSI ANNA MARIA	CONSIGLIERE	PRESENTE
11.	SILVESTRI CLARISSA	CONSIGLIERE	ASSENTE
12.	TENNENINI DEBORA	CONSIGLIERE	ASSENTE
13.	TUCCILLO CARLA	CONSIGLIERE	ASSENTE

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la presidenza il **SINDACO ANNA MARIA GIROLAMI**.

Assiste il **SEGRETARIO COMUNALE** Dr. FRANCO LOI. (art.97 comma 4 lett. a) D.Lgs. 267/2000. Vengono dal Presidente nominati quali scrutatori i Consiglieri.

La seduta è Pubblica

Omissis... Sono presenti in prosecuzione di seduta n° 7 Consiglieri ed il Sindaco presenti n. 8.

Udite le discussioni intervenute e riportate su supporto informatico.

*Si passa al secondo punto all'o.d.g. e per la sua illustrazione il Presidente cede la parola all'Assessore **Gianni Noce**.*

Alle ore 19,10 entra in aula il Consigliere Pacifici Angelo presenti n. 9.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con la propria deliberazione n° 19 in data 4/10/2017 è stato adottato il PUCG del Comune di Morolo, redatto dall'Arch. Francesco Maria De Angelis e dall'Arch. Bruno Marzilli;

Che come da documentazione in atti, risulta l'avvenuta pubblicazione e deposito del P.U.C.G. adottato, così come prescritto dall'art. 9 della legge 17.8.1942, n° 1150, ed in particolare:

- *copia della deliberazione consiliare n° 19 del 4/10/2017 e del progetto di P.R.G. sono stati depositati nella Segreteria Comunale per sessanta giorni consecutivi (dal 7/12/2017 al 5/2/2018);*
- *il deposito del P.R.G. ed allegati relativi è stata data notizia con avviso pubblicato sul sito internet del Comune di Morolo e con avvisi affissi all'Albo Comunale ed in luoghi pubblici e di pubblica frequenza e su quattro quotidiani a diffusione provinciale;*

Considerato che nel termine di trenta giorni successivi all'ultimo di deposito, sono state presentate al Comune complessivamente n° 15 (quindici) osservazioni scritte al P.U.C.G. e dato atto che oltre il detto termine sono pervenute n° 2 osservazione rispettivamente in data 8/2/2018 e in data 9/2/2018;

Rilevato che le osservazioni, registrate al protocollo generale del Comune e nell'apposito registro speciale, sono state presentate esclusivamente da privati cittadini;

Vista la relazione trasmessa in data 20/03/2018 (**ALLEGATO A**) a firma **dell'Arch. Francesco Maria De Angelis e dall'Arch. Bruno Marzilli** progettisti del P.U.C.G. contenente le deduzioni tecniche su ciascuna delle osservazioni;

Evidenziato preliminarmente per quanto riguarda le distanze dal perimetro del Civico Cimitero che nel Documento Preliminare di Indirizzo (D.P.I.) al P.U.C.G. rilasciato dalla Provincia di Frosinone con prot.n. 36881 del 25/03/2015 (Zona FC, attrezzature cimiteriali) erroneamente viene indicata la fascia di rispetto cimiteriale a m. 200, si osserva:

- a) l'art. 338 del T.U. delle leggi sanitarie al quarto comma individua le condizioni derogative al limite di m. 200 fino al limite di metri 50;
- b) il Comune di Morolo nel rispetto delle norme di cui alla precedente lettera a), ha deliberato ed acquisito nel tempo provvedimenti derogativi al limite di distanza a metri 50 (cinquanta) su tre lati e a metri 65 (sessantacinque) sul lato nord-ovest, come da atti pubblici di seguito elencati ed allegati alla presente deliberazione:
 - provvedimento della Prefettura di Frosinone prot. n.721 del 27/01/1975;
 - provvedimento Unita' Sanitaria Locale FR 3 –Ferentino prot. n.116 del 17/10/89;

- Provvedimento Unita' Sanitaria Locale FR/3 – Ferentino prot.n. 87 del 10/04/1993;
- Provvedimento Azienda U.S.L. – Frosinone prot. n. 197del 17/01/1997;

Sottolineato inoltre che lo stesso P.R.G. approvato e vigente nel Comune di Morolo ha fissato come sopra i limiti di distanza dal Civico Cimitero;

Ritenuto di doversi pronunciare sulle osservazioni presentate, come di seguito:

- 1) **Osservazione n° 1** a firma di Schiavi Francesco: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 2) **Osservazione n° 2** a firma di Natali Enrico: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 3) **Osservazione n° 3** a firma di Nanni Anna: propone l'accoglimento nel rispetto di quanto riportato nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 4) **Osservazione n° 4** a firma di Olevano Katia: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 5) **Osservazione n° 5** a firma di Fiaschetti Francesco: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 6) **Osservazione n° 6** a firma di Canali Angela, Canali Cinzia, Canali Paola, Canali Simona, Nanni Anna: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 7) **Osservazione n° 7** a firma di De Castro Massimo e De Castro Roberto: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 8) **Osservazione n° 8** a firma di Alteri Maria Antonietta, Alteri Domenico e Alteri Roberto: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 9) **Osservazione n° 9** a nome di Schiavi Rita: propone l'accoglimento nel rispetto di quanto riportato nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 10) **Osservazione n° 10** a firma di Pietropaoli David: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 11) **Osservazione n° 11°** firma di Canali Gabriella: propone l'accoglimento nel rispetto di quanto riportato nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 12) **Osservazione n° 12** a firma di Fiaschetti Roberto: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 13) **Osservazione n° 13** a firma di Cellini Franco: propone l'accoglimento nel rispetto di quanto riportato nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 14) **Osservazione n° 14** a firma di Alteri Flaminio: relativamente ai punti 1) e 2) : premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato; relativamente al punto 3): si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 15) **Osservazione n° 15** a firma di Pistolesi Letizia: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 16) **Osservazione n° 1 fuori termine** a firma di Alteri Luca: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 17) **Osservazione n° 2 fuori termine** a firma di Moriconi Ignazio: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti.

Vista la legge 17.8.1942, n° 1150 e successive modifiche ed integrazioni;

Dato atto che, ai sensi del citato art. 49 –comma 1- del D.L.vo n° 267/2000, il presente atto non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata;

Dopo ampia discussione si passa alla votazione con voti **favorevoli n. 9 su n. 9 presenti e votanti**

DELIBERA

Sulle osservazioni presentate al P.U.C.G. del Comune di Morolo, adottato con deliberazione consiliare n° 19 del 4/10/2017, si assumono le determinazioni seguenti:

- 1) **Osservazione n° 1** a firma di Schiavi Francesco: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 2) **Osservazione n° 2** a firma di Natali Enrico: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 3) **Osservazione n° 3** a firma di Nanni Anna: propone l'accoglimento nel rispetto di quanto riportato nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 4) **Osservazione n° 4** a firma di Olevano Katia: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 5) **Osservazione n° 5** a firma di Fiaschetti Francesco: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 6) **Osservazione n° 6** a firma di Canali Angela, Canali Cinzia, Canali Paola, Canali Simona, Nanni Anna: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 7) **Osservazione n° 7** a firma di De Castro Massimo e De Castro Roberto: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 8) **Osservazione n° 8** a firma di Alteri Maria Antonietta, Alteri Domenico e Alteri Roberto: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 9) **Osservazione n° 9** a nome di Schiavi Rita: propone l'accoglimento nel rispetto di quanto riportato nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 10) **Osservazione n° 10** a firma di Pietropaoli David: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 11) **Osservazione n° 11** a firma di Canali Gabriella: propone l'accoglimento nel rispetto di quanto riportato nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 12) **Osservazione n° 12** a firma di Fiaschetti Roberto: premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le prescrizioni del PUCG adottato;
- 13) **Osservazione n° 13** a firma di Cellini Franco: propone l'accoglimento nel rispetto di quanto riportato nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 14) **Osservazione n° 14** a firma di Alteri Flaminio: relativamente ai punti 1) e 2) : premesso che trattasi di manufatto esistente legittimamente realizzato con la specifica destinazione, propone l'accoglimento purché in osservanza con i principi e le

- prescrizioni del PUCG adottato; relativamente al punto 3): si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 15) **Osservazione n° 15** a firma di Pistolesi Letizia: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 16) **Osservazione n° 1 fuori termine** a firma di Alteri Luca: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti;
- 17) **Osservazione n° 2 fuori termine** a firma di Moriconi Ignazio: si propone il non accoglimento per le motivazioni riportate nelle controdeduzioni dei progettisti.

Stabilire, come riportato nella parte premessa che qui si intende integralmente trascritto, che nel P.U.C.G. adottato l'ampiezza della zona di rispetto del Civico Cimitero è stabilita in metri 65 sul lato nord-ovest e in metri 50 sugli altri tre lati;

Fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento le allegate osservazioni presentate al P.U.C.G. da privati cittadini e la relazione tecnica sulle osservazioni medesime redatta **dall'Arch. Francesco Maria De Angelis e dall'Arch. Bruno Marzilli** presentata in data 20/03/2018;

Trasmettere la presente deliberazione completa degli allegati nonché la delibera consiliare n° 19 del 4/10/2017, il progetto del P.R.G. adottato dal Comune, l'originale di tutte le osservazioni al P.R.G. nonché tutta la ulteriore documentazione prescritta, ivi compresa la domanda a firma del Sindaco per l'approvazione del P.U.C.G., alla Provincia di Frosinone per i conseguenti provvedimenti previsti dalla vigente legislazione in materia, ai fini della approvazione del P.U.C.G. adottato da questo Comune;

Dare atto che ai fini della esecuzione del presente provvedimento, il Responsabile del procedimento viene individuato nella persona del Segretario Comunale Dr. Franco Loi, responsabile della 1° area, al quale sarà trasmessa copia del presente atto;

Di dichiarare con votazione unanime favorevole e separata la presente deliberazione urgente ed immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - comma 4° D.Lgs. 267/2000. –

^^^^^^^^^^^^^^

L'assemblea si chiude alle ore 19,25.

PARERI OBBLIGATORI

*espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1, e dell'art. 147-bis, comma 1, del T.U.O.EE.LL.,
approvato con D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 e ss.mm.ii.*

PROPOSTA DELIBERATIVA ad oggetto: ESAME OSSERVAZIONI AL P.U.C.G. DEL COMUNE DI MOROLO ADOTTATO CON DELIBERA CONSILIARE N. 19 DEL 04.10.2017. DETERMINAZIONI.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Verificata la regolarità tecnica della proposta di deliberazione di cui all'oggetto, si esprime parere **FAVOREVOLE**

Morolo Lì 18-04-2018

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
Dr. FRANCO LOI

Il presente verbale viene letto, confermato e sottoscritto, ai sensi dell'art. 12 dello Statuto Comunale

IL SINDACO
ANNA MARIA GIROLAMI

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. FRANCO LOI

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal 27-04-2018

Morolo Li 27-04-2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. FRANCO LOI

ESECUTIVITA'

Immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4 del T.U. n. 267/00

Morolo Li 18-04-2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. FRANCO LOI
